

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Kortársunk a művészet – a kortárs művészet pedagógiai hasznosíthatósága a köznevelésben

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

822/10/2020

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/ 5138/2021

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Ludwig Múzeum – Kortárs Művészeti Múzeum

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1	0	9	5
---	---	---	---

 Helység: Budapest.....

Utca, házszám: Komor Marcel utca 1.....

Telefon: (+36 1) 555 3457 Fax:

E-mail cím: info@ludwigmuseum.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2021. 02.12- 2021. 04.09. (első képzés az akkreditáció óta.....)

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalom.....

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

18 fő.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései alapján teljesültek, két kitöltő igényelte volna több gyakorlati példa bemutatását.

átlag eredmény: 4,72..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései alapján jellemzően nagymennyiségű új információval gazdagodtak. Több kitöltő emelte ki, hogy a modern és kortárs művészetről tartott előadások jelentették számukra a legnagyobb újdonságot, illetve a múzeumi terek használatára vonatkozó ismeretek voltak újszerűek. Kritikai észrevételnél felmerült a tárlatvezetésekről tartott előadás hosszúsága.

átlag eredmény: 4,38..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései egyértelműen mutatják, hogy elégedettek voltak a továbbképzés során megismert módszerek gyakorlati használhatóságával. Kiemelték, hogy a gyakorlatok alkalmasak voltak az online oktatás terén való használatra is. Többen megjegyezték, hogy nagyban növelte a nyitottságukat a kortárs művészet iránt és nagyobb magabiztossággal nyúlnak kortárs művészeti anyagokhoz az oktatás során.

átlag eredmény: 4,88..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései a körülményekhez mérten (járványügyi helyzet miatt a fizikai múzeumi gyakorlat is maszkban és távolságtartással valósulhatott meg) és az online oktatási forma ellenére is hasznosnak, sokoldalúnak és személyes hangvételűnk tartották.

átlag eredmény: 4,77..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései alapján a követelmények maximálisan teljesíthetőek voltak, még azok számára is, akik a továbbképzés kezdetekor kicsit – tapasztalatok hiányában – esetleg tartottak a kihívástól. Kihívás leginkább a körülmények (iskolák időközi zárása miatt az online megvalósítás) jelentett, illetve a 7-8 órás folyamatos kép előtt töltött idő.

átlag eredmény: 4,83..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők megfelelőnek tartották az ellenőrzés módját (a projektek 10 perces bemutatása prezentáció segítségével), melyet a továbbképzés valamennyi résztvevője meghallgathatott. Ez a közös program sokak számára további ismereteket nyújtott. Érkezett észrevétel, amely több értékelési szempontot, kritériumot igényelt volna, ezt a későbbiekben módosítjuk.

átlag eredmény: 4,88..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés oktatóinak szakmai felkészültségét magas színvonalúnak ítélték meg a résztvevők, tudásukon kívül személyiségüket, motivációjukat és elhivatottságukat is kiemelték. Megfontolandó észrevétel, hogy a különböző előadók előadásai részben fedték egymást, így ismétlések alakultak ki.

átlag eredmény: 4,94..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevői elegendőnek ítélték meg a szakirodalom mennyiségét, de érkezett észrevétel, amely szerint lehet még bővíteni. Ezt a téma iránti fokozott érdeklődésnek tudhatjuk be.

átlag eredmény: 4,83..... (két tizedes jegyig számolva)

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők a visszajelzések alapján maximálisan elégedettek voltak a szervezéssel, minden információt időben megkaptak és elégedettek voltak a továbbképzés ideje alatt beállt változások miatti, valamint az egyéni igényekhez mutatott rugalmassággal.

A pontosabb időrend, és annak betartása még mindenféleképpen fejlesztésre szorul a képzés során.

átlag eredmény: 4,94..... (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2021. május 5.



(aláírás)

Somogyi-Rohonczy Zsófia
a képzés koordinátora