

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Kortársunk a művészet – a kortárs művészet pedagógiai hasznosíthatósága a köznevelésben

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

822/10/2020

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/ 5138/2021

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Ludwig Múzeum – Kortárs Művészeti Múzeum

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 9 5

Helység: Budapest.....

Utca, házszám:

Komor Marcel utca 1.....

Telefon:

(+36 1) 555 3457

Fax:

.....

E-mail cím:

info@ludwigmuseum.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2021. 03.20- 2021. 05.29. (második képzés az akkreditáció megszerzése óta

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalom.....

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

17 fő.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései alapján teljesültek.

átlag eredmény: 4,82..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők eltérő előzetes tudással, művészeti ismeretekkel érkeztek. Ennek megfelelően voltak, akiknek az eddigi ismereteinek új szempontból való megismertetése, újra rendszerezése, a gyakorlati felhasználás szempontjából való megközelítése hozott újat, míg a művészeti tudással nem rendelkezők számára nagymértékben újak voltak az ismeretek.

átlag eredmény: 4,58..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései egyértelműen mutatják, hogy elégedettek voltak a továbbképzés során megismert módszerek gyakorlati használhatóságával. Sajnos a járványügyi helyzet miatt a negyedik, múzeumi gyakorlati alkalmat online formában kellett megszerveznünk, de ez a későbbi továbbképzések esetében már remélhetőleg nem lesz probléma. A záró, fizikai jelenlétet igénylő, múzeumi gyakorlat célja, hogy a valós múzeumi térben próbálják ki a résztvevők a megszerzett módszertani és elméleti tudásukat.

átlag eredmény: 4,82..... (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései a körülményekhez mérten (járványügyi helyzet miatt teljes mértékben online formában megszervezett továbbképzés) és az online oktatási forma ellenére is hasznosnak, sokoldalúnak és személyes hangvétellük tartották. A nyolcórás időtartam egy résztvevő számára volt kimerítő, ezt a továbbiakban több szünettel kell megoldanunk, illetve a kommunikációt igénylő feladatok megoldására is tovább online felületeket kell keresnünk, hogy személyesebb, gördülékenyebb és aktívabb lehessen.

átlag eredmény: 4,70..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései alapján a követelmények maximálisan teljesíthetőek voltak, főként az alapos előkészítés és a folyamatos konzultációs lehetőség miatt (a második továbbképzés során valamennyi résztvevő élte a konzultációs lehetőséggel). Egy résztvevő kiemelte, hogy a záróprojekt mint beszámolási forma kifejezetten tetszett neki, hiszen így már gyakorlatban is kipróbálta a tanultakat és nem csak egy dolgozat formájában kellett beszámolnia a szerzett ismeretekről.

átlag eredmény: 5..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők megfelelőnek tartották az ellenőrzés módját, a záróprojekteket során a többi résztvevő is hozzászólhatott az egyes projektekhez. Fejlesztésre ajánlják, hogy egyes részfeladatok, előadások közbeni kérdésekre való válaszadásra több idő jusson, hogy mindenki egyenlő eséllyel reagálhasson.

átlag eredmény: 4,76..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés oktatóinak szakmai felkészültségét magas színvonalúnak ítélték meg a résztvevők, tudásukon kívül személyiségüket, motivációjukat és elhivatottságukat is kiemelték.

átlag eredmény: 5..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

- 3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevői elegendőnek ítélték meg a szakirodalom mennyiségét és annak hozzáférhetőségét. Kiemelték a problémamentes technikai lebonyolítást és az újszerű megoldásokat.

átlag eredmény: 5..... (két tizedes jegyig számolva)

- 3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők a visszajelzések alapján maximálisan elégedettek voltak a szervezéssel, minden információt időben megkaptak és elégedettek voltak a továbbképzés ideje alatt beállt változások miatti, valamint az egyéni igényekhez mutatott rugalmassággal.

átlag eredmény: 5..... (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2021. június 17.



(aláírás)

Somogyi-Rohonczy Zsófia
a képzés koordinátora

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!