

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

LUDWIG  
MÚZEUM  
– KORTÁRS  
MŰVÉSZETI  
MÚZEUM

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Kortársunk a művészet – kortárs művészet hasznosíthatósága a köznevelésben

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

822/10/2020

### 1.3. A továbbképzési program

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/5138/2021

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Ludwig Múzeum – Kortárs Művészeti Múzeum

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 9 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Komor Marcell utca 1.

Telefon:

(+36 1) 555 3457

Fax:

.....

E-mail cím:

info@ludwigmuseum.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2021. szeptember 10. – november 5. (3. alkalom az akkreditáció óta)

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal.....

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

18 fő.....

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései szerint a kitűzött célok teljesültek és megfeleltek az elvárásaiknak. Az elsajátított ismereteket jól hasznosíthatónak tartották.

átlag eredmény: 4,85..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzésen résztvevők jelentős része szerint a megismert információk, de leginkább a megközelítés és a módszerek újszerűek voltak.

átlag eredmény: 4,23..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők hasznosnak tartották az átadott ismereteket, sőt gyakorlati munkájuk során is hasznosították már. Néhányan kifejezték igényüket, rövidebb, az ismereteket felelevenítő programok iránt is.

átlag eredmény: 4,76..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők jelentős része elégedett volt az oktatási módszerekkel. Többen sűrűnek találták az előadásokat, ezért javasolták, hogy a 3 online és 1 fizikai alkalmat inkább 2 online és 2 fizikai alkalomra változtassuk. A prezentációk hosszát is szeretnék rövidebbre venni.....

átlag eredmény: 4,69..... (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Minden válaszadó számára maximálisan teljesíthetők voltak a követelmények és értékelték a mentori program segítségét.

átlag eredmény: 4,84..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mindenki számára megfelelő volt az ismeretek ellenőrzésének módja. A záró prezentációs alkalmat, egymás projektjeinek meghallgatását kifejezetten hasznosnak és értékesnek tartották.

átlag eredmény: ...4,92..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A kitöltők kiemelték az oktatók szakmai felkészültségét, segítőkészségét, lelkesedését. Egy válaszadó jelezte, hogy volt olyan előadó/előadás, akit kicsit unalmasnak tartott, de nem nevesítette, külön nem jelezte ezt.

átlag eredmény: ...4,92..... (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az segédletekkel, irodalommal elégedettek voltak a résztvevők.

átlag eredmény: ...4,92..... (két tizedes jegyig számolva)

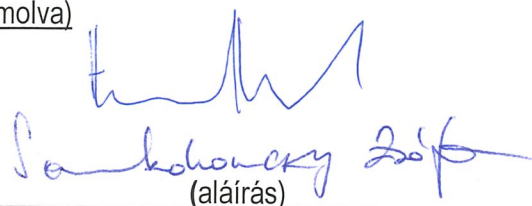
3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezését minden kitöltő olajozottnak és profinak érezte.

átlag eredmény: ...5..... (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2021. 12.04.

  
(aláírás)

P. H.  
**Ludwig Múzeum**  
Kortárs Művészeti Múzeum  
Budapest, Komor Marcell u. 1.

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!