

TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL
KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése:

Kortársunk a művészet – a kortárs művészet hasznosíthatósága a köznevelésben

1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma:

822/10/2020

1.3. A továbbképzési program nyilvántartási száma:

B/2021/000524

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése:

Ludwig Múzeum – Kortárs Művészeti Múzeum

2.2. A szervező székhelye:

Irányítószám: 1095

Helység: Budapest

Utca, házszám: Komor Marcell utca 1.

Telefon: (+36 1) 555 3457

E-mail cím: info@ludwigmuseum.hu

I. A továbbképzés végén a múzeum által összeállított kérdőívre érkezett válaszok összefoglalója. A kérdésekre számmal, osztályzattal és röviden kifejtett szöveggel 13 fő válaszolt.

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik?¹

2023. november 18 – 2024. január 13.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

14 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

A továbbképzésen résztvevők visszajelzései szerint a kitűzött célok teljesültek és a továbbképzés összességében megfelelt az elvárásaiknak. Az elsajátított ismereteket jól hasznosíthatónak találták.

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 4,54 (két tizedes jegyig számolva)

¹ A vizsgált időszak kezdete és vége.

A képzésen résztvevők többsége szerint sok hasznos információt, ötletet kaptak pedagógiai gyakorlatuk gazdagításához, de elsősorban a gondolatébresztő megközelítéseket és a kortárs művészettel, a múzeum intézményével kapcsolatos újdonságokat emelték ki.

3.2.3. Mennyire volt hasznos Ön szerint a továbbképzés gyakorlati szempontból?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

A résztvevők gyakorlati szempontból is hasznosnak találták a képzést, kiemelték a zárófeladat tapasztalatait.

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 4,85 (két tizedes jegyig számolva)

A résztvevők az interaktivitás fontosságát hangsúlyozták és a sokféle módszer, reflexió, tapasztalatok megosztása nyomán azóta számos technikát alkalmaznak is saját gyakorlatukban.

3.2.5. Teljesíthetőek voltak a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 4,85 (két tizedes jegyig számolva)

A válaszadók szerint a követelmények teljesíthetőek, indokoltak voltak, a záró feladat lehetőséget biztosított az egyéni megközelítések számára is.

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

A vizsgázók baráti, támogató hangulatú értékelésről számoltak be, amelynek a közös reflexiós részét különösen hasznosnak érezték.

3.2.7. Hogyan ítélte meg az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

A résztvevők a beszámolók szerint magas színvonalon felkészült, rutinos, kedves, hatékony előadókkal találkoztak.

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 4,92 (két tizedes jegyig számolva)

Az értékelők szerint az online és a kontakt alkalmak során használt eszközök is megfelelően, rendben működtek.

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

A résztvevők a szervezés során rugalmas, a kereteket megtartó, de az egyéneket figyelembe vevő szemlélettel találkoztak. A szervezők írásban, szóban is többször tájékoztatták a tanulókat a feladatokról, határidőkről, tudnivalókról.

II. Az Oktatási Hivatal által a továbbképzés résztvevőinek közvetlenül kiküldött kérdőívre érkezett válaszok

összefoglaló táblája:

A rendszer 2024.01.20 07:02-kor, az akkor érvényes adatszolgáltatáson szereplő, e-mail címmel rendelkező résztvevőknek (14 résztvevő) kiküldte az elégedettségi kérdőív kitöltéséről szóló meghívót.

Az eddig beérkezett válaszok alapján az eredmény:

#	Kérdés	Válaszok száma	Átlag
1	Mennyire elégedett a képzés megszervezésével?	6/6	5
2	Mennyire elégedett a képzéssel kapcsolatos előzetes tájékoztatással? (képzési program ismerete, tájékoztatás a képzési követelményekről, a tanulási folyamatról, a felnőttképzési szerződés tartalmáról stb.)	6/6	5
3	Mennyire felelt meg a képzés előzetes elvárásainak?	6/6	4,83
4	Milyen mértékben találta a képzésen kapott ismereteket a gyakorlatban hasznosíthatónak?	6/6	4,83
5	Mennyire ért egyet a következő állítással: ha újból felnőttképzés mellett döntenék, ugyanennél a felnőttképzőnél vennék részt képzésben.	6/6	4,83
6	Mennyire ért egyet a következő állítással: megfelelő volt a képzés ár-érték aránya.	6/6	5
7	Mennyire elégedett a képzés során használt tananyagok minőségével?	6/6	4,83
8	(Kontaktórási képzés esetén) Mennyire elégedett a képző intézmény által biztosított infrastrukturális feltételekkel? (oktatástechnikai eszközök, gyakorlati képzés tárgyi feltételei, berendezés, fűtés, világítás, higiénia stb.)	6/6	5
9	(Kontaktórási képzés esetén) Mennyire elégedett a tanórákon alkalmazott oktatási módszerekkel?	5/6	5
10	(Kontaktórási képzés esetén) Mennyire elégedett a képzés oktatójával/ oktatóival összességében?	6/6	5
11	(Kontaktórási képzés esetén) Mennyire elégedett a képzés során az oktató(k)tól kapott visszajelzésekkel, értékelésekkel?	6/6	5
12	(Nem kontaktórási képzés esetén) Mennyire elégedett a képző intézmény által biztosított oktatástechnológiai, képzést támogató infokommunikációs eszközökkel, szoftverekkel?	6/6	5
13	(Nem kontaktórási képzés esetén) Milyen mértékben támogatta a képző intézmény által biztosított tananyag az önálló tanulást?	6/6	4,83
14	(Nem kontaktórási képzés esetén) Milyen mértékben állt összhangban a tananyag mennyisége és a képző intézmény által meghatározott, a tananyag önálló feldolgozására szükséges időkeret?	6/6	5
15	(Nem kontaktórási képzés esetén) Milyen mértékben elégedett az önálló tanulás során kapott visszajelzésekkel, értékelésekkel?	6/6	4,83

Budapest, 2024. február 29.

Ludwig Múzeum

Kortárs Művészeti Múzeum

Budapest, Komor Marcell u. 1.

Nagy Barbara

aláírás